



Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 10.12.2020

Vår ref: 20/04402-3 KEH

Deres ref:

Hørings svar fra Hamar bispedømmeråd - Oppfølging av evalueringen av Samarbeid menighet og misjon (SMM)

Hamar bispedømmeråd takker for muligheten til å avgi hørings svar på *oppfølging av evaluering av Samarbeid menighet og misjon*.

Det er viktig å finne gode ordninger som styrker misjonsengasjementet i Den norske kirke, og at samarbeidet med organisasjonene videreføres på best mulig måte.

Her følger svar på de fem hørings spørsmålene.

1) Støtter bispedømmerådet anbefalingen fra SMM-rådet om at bispedømmene overtar det økonomiske ansvaret for misjonsrådgiverstillingene på bispedømmekontorene?

Hamar bispedømmeråd støtter anbefalingen, og slutter seg til Kirkerådets konsekvensanalyse på dette punkt. Stillingene blir ordinære rådgiverstillinger, og det blir opp til det enkelte bispedømmeråd og Kirkerådet å bestemme stillingsbetegnelse, stillingsstørrelse og portefølje. I administrasjonen i Hamar bispedømme vil feltet være en del av oppgavene knyttet til en av rådgiverne i kirkefaglig avdeling, og stillingsprosenten vil måtte vurderes opp mot de satsninger og planer som legges.

2) Hvordan bør det regionale samarbeidet mellom biskop, bispedømmeråd og misjonsorganisasjonene organiseres for å styrke misjonsengasjementet i menighetene? Hvordan vil bispedømmet samarbeide med organisasjonene dersom det regionale utvalget legges ned?

Hamar bispedømme gjennomfører allerede et årlig møte med barne- og ungdomsorganisasjoner i bispedømmet. Hamar bispedømmeråd ser at dette er en god modell, og vurderer dette som en mulighet også med tanke på samarbeid med misjonsorganisasjonene. Hamar bispedømmeråd vil derfor legge ned det regionale utvalget, men styrke møtepunktet mellom administrasjon og organisasjonene med et årlig møte. Ut fra disse møtene vil man kunne finne ut av gode måter rådgiveren ved bispedømmekontoret kan bistå misjonsorganisasjonene, som for eksempel med å inspirere til misjonsavtaler i menighetene.

3) Hvilke forventninger har bispedømmerådene til Kirkerådet/Mellomkirkelig råd om samarbeid knyttet til SMM? – dette gjelder både rådene og administrasjonen.

Hamar bispedømmeråd forventer at Kirkerådet/Mellomkirkelig råd koordinerer et faglig rådgivernetverk og kobler SMM-organisasjonene på dette, jf. konsekvensanalysen. Det forventes også at Kirkerådet utarbeider mål og delmål knyttet til misjon, og at dette blir et strategisk mål med nøkkeidentikatorer.

4) Hvordan kan misjon synliggjøres bedre i bispedømmerådernes planer og rapporter?

Som det fremkommer i spørsmål 3 er det viktig at Kirkerådet setter målsetninger for misjon, som det går an å måle på det regionale nivået. Et eksempel kan være et mål om å bistå organisasjonene med tanke på å få full dekning av misjonsavtaler. Uten slike konkrete mål er det vanskelig å prioritere i en årsplan. Det vil også være viktig å styrke forståelsen av at det arbeidet kirken gjør i samfunnet er en del av den misjonen som kirken er satt til å utføre. Dette er et perspektiv som i større grad kan prege de ulike kirkefaglige felt som vi jobber med, og som kan fremkomme i de analyser som gjøres blant annet i bispedømmets årsrapport. Det vil være naturlig at Kirkerådet etterspør arbeid med misjon i de årlige utviklingssamtaler med bispedømmene.

Med vennlig hilsen

Freddy Knutsen e.f
stiftsdirektør

Kenneth Hansen
kirkefagsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO